

## きずなアンケートからみえてきた市民の職員採用への思い

吉中季子

「きずなアンケート」の質問のなかで、市町村の地域経済や雇用政策のひとつとして、「市職員の採用を増やす」ことについての意向を尋ねている(問4-3)。その結果、「強く思う」、「やや思う」と回答したものの合計は20.0% (不明を除く) に留まっているのに対し、「あまり思わない」、「思わない」と答えたものは、49.9% (不明を除く) と約5割にも達した。「どちらでもない」は30.2%であった。

この結果は、他の質問項目がおおむね積極的・肯定的な結果を示したのに対し、唯一、否定的・消極的な傾向を示す結果であった。

このような回答群にはどのような背景や共通点があるのか。「強く思う」と「やや思う」と回答したグループを職員採用の「積極派」とし、「あまり思わない」「思わない」と回答したグループを職員採用の「消極派」として括りなおし、そのグループ別にその傾向や違いを整理してみることにする(別紙資料参照)。

【参考】4-3-9)市：市職員の採用を増やす (SA)

カテゴリー名	n	全体 %	除不 %	
強く思う	315	7.6	8.6	→積極派
やや思う	414	9.9	11.4	
どちらでもない	1099	26.3	30.2	→消極派
あまり思わない	749	18.0	20.6	
思わない	1067	25.6	29.3	
不明	528	12.7	—	
全体	4172	100.0	3644	

## (1) 基本的属性(性別・年齢)

職員採用の積極派と消極派を性別でみると(表1参照)、それほど大きな差がないことがわかる。

また、年齢階層別にみると(表2)、60歳までの各現役世代における全ての年代層が積極派が上回っている。しかし、60歳代以上になるとその割合が消極派へと逆転する。消極派54.8%と半数以上を占め、積極派は41.2%に留まっている(表2)。

表2(再掲)

(不明を除く)	積極派%	消極派%
10歳代	0.8	0.2
20歳代～60歳未満	58.1	44.9
60歳以上	41.2	54.8
全体	100.0 (n=722)	100.0 (n=1804)

## (2) 職業上の地位・職種

次に、職業上の地位や職種別に、職員採用の傾向をみてみよう。

「世帯主の仕事」の質問のなかで、積極派が最も高い割合を示すものは、「正社員・正職員」となっている(表4)。さらに正社員・正職員の内訳をみると、公務労働の現場の実態をよく知るとされる公務員において、積極派の割合が高くなっていることがわかる(表5)。

職種に関しても同様に、公務労働(行政)の仕事に就いている人は積極派の割合が高くなっている。またなんらかのかたちで行政とかかわりが多いと推測される「医療・福祉」、「教育・研究」、「電気・ガス・熱供給・水道」の部門に従事する人も、積極派の割合が高くなっている。反対に、割合が低くなっている業種は製造業、建築業などである(表6)。

## (3) 暮らし向き

世帯の暮らし向きでみると、職員採用の積極派のうち、「やや苦しくなった」「かなり苦しくなった」と答えているものは64.3%となっており、消極派の58.6%よりも割合が高くなっている(表8)。

(4) 福祉・教育・医療に関わる施策への思い

「財政が大変でも住民のくらし、福祉・教育・医療に関わる施策は守るべきか」という問いに対して(問 4-1)、職員採用の積極派では、「強く思う」「やや思う」と回答したものは 91.2%と、9 割を占めていた。消極派では 77.5%であった (表 14)。

(5) 大阪府政の施策に対して

大阪府政の施策への思いを、施策ごとに尋ねている (問 4-2)。職員採用の積極派の人では、「地域医療・救急医療の充実」、「少人数学級の実現」、「雇用対策の充実」、「中小企業支援の強化」において高い割合を示す結果となった。これは、福祉、医療、教育、雇用への関心の強さがあらわれていると思われる。一方で、消極派の人においては、「大企業誘致への促進」、「ベイエリアなど大型開発の推進」、「関西空港の活性化」についての割合が高くなっており、経済志向への傾向があらわれているように思える。

No.	% (不明を除く)	積極派			消極派		
		強く思う やや思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない 思わない	強く思う やや思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない 思わない
1	地域医療・救急医療の充実	94.5	3.8	1.7	85.2	9.6	5.3
2	少人数学級の実現	68.8	23.3	7.9	39.3	34.0	26.6
3	高齢者・障がい者・子育て支援の充実	93.1	4.9	2.0	82.0	11.6	6.4
4	雇用対策の充実	89.6	8.1	2.3	75.9	15.6	8.5
5	中小企業支援の強化	81.4	15.5	3.1	69.7	21.4	8.9
6	大企業誘致の促進	44.4	29.4	26.1	46.0	30.0	23.9
7	ベイエリアなど大型開発の推進	28.4	31.6	40.0	29.3	29.0	41.7
8	関西空港の活性化	25.4	31.5	23.2	48.2	23.1	28.7
9	福祉・医療を削り府財政の再建	22.1	18.2	49.7	21.1	24.9	54.0
10	府庁の WTC 移転	22.7	28.6	48.7	39.5	27.5	33.0

(6) 市町村の地域経済や雇用政策に対して

住民に密着した施策として、市町村や地域経済や雇用政策についての思いを、施策ごとに尋ねている (問 4-3)。それぞれの施策に対して「強く思う」「やや思う」と答えた人は、「大企業誘致の促進」以外、すべて消極派より積極派のほうが高い割合とを示す結果となった。

No.	% (不明を除く)	積極派			消極派		
		強く思う やや思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない 思わない	強く思う やや思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない 思わない
1	職業紹介の充実	84.5	12.0	3.4	65.9	23.6	10.6
2	中小企業支援の強化	83.1	14.5	2.4	69.8	20.8	9.3
3	住宅リフォーム助成制度を作る	70.0	22.8	7.2	45.7	31.6	22.6
4	市の仕事 (小規模修繕など) を地元業者にまわす	76.2	18.4	5.4	67.5	22.3	10.3
5	市の仕事を業者や従業員が生活できる単価で回す (校契約条例の制定)	75.6	19.5	4.9	61.1	27.2	11.6
6	大企業誘致の促進	42.2	31.8	25.9	45.3	31.6	23.2
7	保育所や学童等子育て支援の充実	89.1	8.4	2.4	75.8	15.6	8.6
8	国民健康保険料などを安くする	82.8	5.1	2.2	75.1	15.1	9.9
9	安い公営住宅をつくる	78.6	14.8	6.5	36.0	23.2	40.8

(7) 住みやすい町をつくるために改善すること

「ご近所の “きずな” を深め、住みやすい町をつくるためにもっと改善すること」として、生活のより身近な

施設の充実や改善を選択肢にして尋ねている（問5）。各選択肢において、上記の設問同様に、ほぼすべての町づくり要望に対して、消極派に比べ積極派のほうが、高い割合となっている（表 34 参照）。

（まとめ）

アンケート全体の数字のなかでは半数が市職員の採用の増加について消極的・否定的であったが、その回答群には一定の傾向がみられた。

市職員の採用の是非についての感じ方は個人の基本的属性にも差がある。ひとつは年齢によって差があることが明らかになった。60 歳以上、とりわけ 60 歳代の人の職員採用の増加に対しては消極派が目立った。一方、現役世代では積極派が目立った。

さらに、仕事については、公務労働やそれにかかわる医療・教育・福祉・電機・ガス・熱供給、水道といった何らかの行政とのかかわりが強いと推測される仕事の人は、職員の採用についてはやや積極的な傾向がみられた。

また、行政の施策や改善点・要望などを、府政、市町村、住みやすい町といったそれぞれの規模で尋ねたところ、積極派の傾向として、医療・福祉・雇用に関わる施策に対し拡充を望んでいることが共通していた。一方で消極派の傾向は、経済施策の優先を望んでいるように思える。

おおむね、自分達の暮らしに、不安感や危機感を感じていたり、現実的に身近に医療・福祉・教育などの必要性を強く感じていたり、住みやすい町づくりの要望が高い人は、比較的、職員の雇用についても積極的に増員してよいと考えているようである。

集計結果（職員採用の積極派・消極派別）

(表 1) 1-1)性別...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	女	463	63.5	65.0	1030	56.7	58.6
2	男	249	34.2	35.0	728	40.1	41.4
	不明	17	2.3		58	3.2	
	全体	729	100.0	712	1816	100.0	1758

(表 2) 1-2)年齢...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	10歳代	6	0.8	0.8	3	0.2	0.2
2	20歳代	59	8.1	8.2	40	2.2	2.2
3	30歳代	96	13.2	13.3	192	10.6	10.6
4	40歳代	121	16.6	16.8	275	15.1	15.2
5	50歳代	143	19.6	19.8	305	16.8	16.9
6	60歳代	166	22.8	23.0	598	32.9	33.1
7	70歳代	104	14.3	14.4	324	17.8	18.0
8	80歳代	25	3.4	3.5	63	3.5	3.5
9	90歳代以上	2	0.3	0.3	4	0.2	0.2
	不明	7	1.0		12	0.7	
	全体	729	100.0	722	1816	100.0	1804

(表 3) 1-3)家族構成...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	一人暮らし	89	12.2	12.5	190	10.5	10.7
2	夫婦のみ	180	24.7	25.2	573	31.6	32.3
3	2世代の世帯	385	52.8	53.9	881	48.5	49.7
4	3世代の世帯	41	5.6	5.7	84	4.6	4.7
5	その他	19	2.6	2.7	45	2.5	2.5
	不明	15	2.1		43	2.4	
	全体	729	100.0	714	1816	100.0	1773

(表 4) 1-4)世帯主の仕事...(MA)

No.		積極派			消極派			DI値
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %	
1	正社員・正職員	304	41.7	43.6	689	37.9	39.4	4.2
2	臨時・派遣・パート	63	8.6	9.0	125	6.9	7.1	1.9
3	日雇いの勤務	9	1.2	1.3	25	1.4	1.4	-0.1
4	自営業	89	12.2	12.8	284	15.6	16.2	-3.4
5	年金生活者	179	24.6	25.7	528	29.1	30.2	-4.5
6	求職中	10	1.4	1.4	15	0.8	0.9	0.5
7	生活保護受給中	11	1.5	1.6	21	1.2	1.2	0.4
8	無職	63	8.6	9.0	165	9.1	9.4	-0.4
9	その他	14	1.9	2.0	41	2.3	2.3	-0.3
	不明	32	4.4		67	3.7		
	全体	729	100.0	697	1816	100.0	1749	
	累計	774	106	106	1960	107.9	108.2	

(表 5) 1-4)①正社員・正職員の仕事...(SA)

No.		積極派			消極派			DI値
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %	
1	会社員	171	23.5	61.5	492	27.1	77.6	-16.1
2	公務員	60	8.2	21.6	31	1.7	4.9	16.7
3	教員	8	1.1	2.9	13	0.7	2.1	0.8
4	団体職員	12	1.6	4.3	10	0.6	1.6	0
5	その他	27	3.7	9.7	88	4.8	13.9	-4.2
	不明	26	3.6		55	3.0		
	非該当	425	58.3		1127	62.1		
	全体	729	100.0	278	1816	100.0	634	

(表 6) 1-5)世帯主の仕事...(SA)

No.		積極派			消極派			DI値
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %	
1	農林水産業	5	0.7	1.0	4	0.2	0.4	0.6
2	鉱業	5	0.7	1.0	5	0.3	0.5	0.5
3	建設業	42	5.8	8.7	125	6.9	11.3	-2.6
4	製造業	64	8.8	13.3	236	13.0	21.3	-8.0
5	電気・ガス・熱供給・水道	26	3.6	5.4	40	2.2	3.6	1.8
6	運輸・通信	37	5.1	7.7	84	4.6	7.6	0.1
7	卸売・小売・飲食店	56	7.7	11.6	184	10.1	16.6	-0.5
8	金融・保険	12	1.6	2.5	30	1.7	2.7	0.2
9	不動産業	12	1.6	2.5	29	1.6	2.6	0.1
10	公務(行政)	70	9.6	14.6	29	1.6	2.6	12.0
11	医療・福祉	35	4.8	7.3	68	3.7	6.1	1.2
12	教育・研究	26	3.6	5.4	53	2.9	4.8	0.6
13	新聞・放送・出版・広告	8	1.1	1.7	13	0.7	1.2	0.5
14	その他のサービス業	83	11.4	17.3	210	11.6	18.9	-1.6
	不明	248	34.0		706	38.9		
	全体	729	100.0	481	1816	100.0	1110	

※DI値＝「強く思う」と「やや思う」の割合－「あまり思わない」と「思わない」の割合。ここでは職員採用の「積極派」－「消極派」となる

(表7-1)1-6勤務先の従業員規模...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	1-9 人	53	7.3	22.	167	9.2	25.9
2	10-49 人	63	8.6	26.4	143	7.9	22.2
3	50-99 人	22	3.0	9.2	56	3.1	8.7
4	100-299 人	23	3.2	9.6	85	4.	13.2
5	300 人以上	78	10.7	32.6	193	10.6	30.0
	不明	490	67.2		1172	64.5	
	全体	729	100.0	239	1816	100.0	644

(表7-2)1-6勤務先の従業員規模...(数量)

	積極派	消極派
平均	2129.3	2971.6
最大値	80000.0	300000.0
最小値	0.0	0.0
不明	489	1168
全体	240	648

(表8)2-1世帯の暮らしむき...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	かなりよくなった	8	1.1	1.1	8	0.4	0.4
2	ややよくなった	18	2.5	2.6	53	2.9	3.0
3	変わらない	224	30.7	31.9	679	37.4	38.1
4	やや苦しくなった	319	43.8	45.4	704	38.8	39.5
5	かなり苦しくなった	133	18.2	18.9	340	18.7	19.1
	不明	27	3.7		32	1.8	
	全体	729	100.0	702	1816	100.0	1784

(表9)2-2世帯の暮らし向きが「やや苦しくなった」「かなり苦しくなった」理由...(MA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	失業	33	4.5	7.6	74	4.1	7.2
2	給料が減らされた	166	22.8	38.2	324	17.8	31.6
3	売上が落ちた	61	8.4	14.0	229	12.6	22.3
4	国民健康保険料や介護保険料が増えた	138	18.9	31.7	404	22.2	39.4
5	医療費や介護サービスの負担が増えた	88	12.1	20.2	207	11.4	20.2
6	税金が高くなった	88	12.1	20.2	192	10.6	18.7
7	子供の教育費が増えた	81	11.1	18.6	183	10.1	17.9
8	借金返済が増えた	29	4.0	6.7	67	3.7	6.5
9	その他	54	7.4	12.4	129	7.1	12.6
	不明	17	2.3		19	1.0	
	非該当	277	38.0		772	42.5	
	全体	729	100.0	435	1816	100.0	1025
	累計	1032	142	170	2600	143	176

(表10)3-1居住年数...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %

1	5年以下	75	10.3	10.4	134	7.4	7.5
2	5年～10年	66	9.1	9.1	195	10.7	10.9
3	11年～20年	105	14.4	14.5	258	14.2	14.4
4	21年～30年	144	19.8	19.9	269	14.8	15.0
5	31年以上	332	45.5	46.0	937	51.6	52.3
	不明	7	1.0		23	1.3	
	全体	729	100.0	722	1816	100.0	1793

(表 11) 3-2)定住意識...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	長く住み続けたい	371	50.9	51.6	884	48.7	49.6
2	当分は住み続けたい	240	32.9	33.4	596	32.8	33.4
3	できればよその市町村に移りたい	52	7.1	7.2	137	7.5	7.7
4	すぐにも移りたい	8	1.1	1.1	16	0.9	0.9
5	わからない	48	6.6	6.7	150	8.3	8.4
	不明	10	1.4		33	1.8	
	全体	729	100.0	719	1816	100.0	1783

(表 12) 3-3)定住志向の理由...(MA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除非不 %	人	全体 %	除非不 %
1	税金、国民健康保険料など公共料金の支払いが手頃	16	2.2	2.6	35	1.9	2.4
2	職場が近くにある	129	17.7	21.4	222	12.2	15.2
3	交通の便が良く、通勤、通学、買い物に都合がよい	317	43.5	52.5	829	45.6	56.7
4	学校、保育所、学童保育などの施設が整っている	68	9.3	11.3	124	6.8	8.5
5	福祉・医療の施策やサービスが整っている	55	7.5	9.1	134	7.4	9.2
6	近所のつきあいが気に入っている	177	24.3	29.3	397	21.9	27.2
7	まちの雰囲気、風紀、歴史、文化が気に入っている	150	20.6	24.8	344	18.9	23.5
8	長く住んで愛着がある	356	48.8	58.9	853	47.0	58.3
9	できればよそへ移りたいが、あきらめている	39	5.3	6.5	86	4.7	5.9
10	その他	36	4.9	6.0	94	5.2	6.4
	不明	7	1.0		18	1.0	
	非該当	118	16.2		336	18.5	
	全体	729	100.0	604	1816	100.0	1462
	累計	1468	201	222	3472	191	213

(表 13) 3-4)移転志向の理由...(MA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	税金、国保料など公共料金の負担が大きい	23	3.2	39.7	64	3.5	46.4
2	近くに働く場所がない	4	0.5	6.9	16	0.9	11.6
3	交通の便が悪く、通勤、通学、買い物に不便	13	1.8	22.4	30	1.7	21.7
4	保育所、幼稚園などの子育て支援が整っていない	6	0.8	10.3	10	0.6	7.2
5	福祉・医療の施策やサービスが整っていない	19	2.6	32.8	25	1.4	18.1
6	近所のつきあいが合わない	8	1.1	13.8	19	1.0	13.8
7	まちの雰囲気、風紀が気に入らない	22	3.0	37.9	43	2.4	31.2
8	騒音、悪臭など住環境が悪い	18	2.5	31.0	41	2.3	29.7
9	その他	14	1.9	24.1	31	1.7	22.5
	不明	2	0.3		15	0.8	
	非該当	669	91.8		1663	91.6	
	全体	729	100.0	58	1816	100.0	138
	累計	798	109	219	1957	108	202

(表 14) 4-1)財政が大変でも住民のくらし、福祉・教育・医療に関わる施策は守るべきか...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	480	65.8	69.9	865	47.6	51.4
2	やや思う	146	20.0	21.3	440	24.2	26.1
3	どちらともいえない	51	7.0	7.4	288	15.9	17.1
4	あまりそうは思わない	7	1.0	1.0	63	3.5	3.7
5	思わない	3	0.4	0.4	28	1.5	1.7
	不明	42	5.8		132	7.3	
	全体	729	100.0	687	1816	100.0	1684

(表 15) 4-2)-1)府:地域医療・救急医療の充実...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	495	67.9	69.8	985	54.2	55.6
2	やや思う	175	24.0	24.7	524	28.9	29.6
3	どちらでもない	27	3.7	3.8	170	9.4	9.6
4	あまり思わない	9	1.2	1.3	70	3.9	4.0
5	思わない	3	0.4	0.4	23	1.3	1.3
	不明	20	2.7		44	2.4	
	全体	729	100.0	709	1816	100.0	1772



(表 16) 4-2)-2)府:少人数学級の実現...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	255	35.0	37.4	228	12.6	13.6
2	やや思う	214	29.4	31.4	430	23.7	25.7
3	どちらでもない	159	21.8	23.3	569	31.3	34.0
4	あまり思わない	39	5.3	5.7	266	14.6	15.9
5	思わない	15	2.1	2.2	179	9.9	10.7
	不明	47	6.4		144	7.9	
	全体	729	100.0	682	1816	100.0	1672

(表 17) 4-2)-3)府:高齢者・障がい者・子育て支援の充実...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	493	67.6	69.0	797	43.9	45.5
2	やや思う	172	23.6	24.1	640	35.2	36.5
3	どちらでもない	35	4.8	4.9	203	11.2	11.6
4	あまり思わない	12	1.6	1.7	76	4.2	4.3
5	思わない	2	0.3	0.3	37	2.0	2.1
	不明	15	2.1		63	3.5	
	全体	729	100.0	714	1816	100.0	1753

(表 18) 4-2)-4)府:雇用対策の拡充...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	426	58.4	60.4	708	39.0	41.5
2	やや思う	206	28.3	29.2	587	32.3	34.4
3	どちらでもない	57	7.8	8.1	266	14.6	15.6
4	あまり思わない	11	1.5	1.6	94	5.2	5.5
5	思わない	5	0.7	0.7	51	2.8	3.0
	不明	24	3.3		110	6.1	
	全体	729	100.0	705	1816	100.0	1706

(表 19) 4-2)-5)府:中小企業支援の強化...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	328	45.0	46.7	609	33.5	35.8
2	やや思う	244	33.5	34.7	577	31.8	33.9
3	どちらでもない	109	15.0	15.5	364	20.0	21.4
4	あまり思わない	14	1.9	2.0	103	5.7	6.0
5	思わない	8	1.1	1.1	50	2.8	2.9
	不明	26	3.6		113	6.2	
	全体	729	100.0	703	1816	100.0	1703

(表 20) 4-2)-6)府:大企業誘致の促進...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	119	16.3	17.5	310	17.1	18.6
2	やや思う	183	25.1	26.9	457	25.2	27.4
3	どちらでもない	200	27.4	29.4	499	27.5	30.0
4	あまり思わない	88	12.1	12.9	262	14.4	15.7
5	思わない	90	12.3	13.2	137	7.5	8.2
	不明	49	6.7		151	8.3	
	全体	729	100.0	680	1816	100.0	1665

(表 21) 4-2)-7)府:ベイエリアなど大型開発の推進...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	69	9.5	10.1	179	9.9	10.8
2	やや思う	125	17.1	18.3	308	17.0	18.5
3	どちらでもない	216	29.6	31.6	481	26.5	29.0
4	あまり思わない	112	15.4	16.4	399	22.0	24.0
5	思わない	161	22.1	23.6	294	16.2	17.7
	不明	46	6.3		155	8.5	
	全体	729	100.0	683	1816	100.0	1661

(表 22) 4-2)-8)府:関西空港の活性化...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	102	14.0	14.7	390	21.5	22.7
2	やや思う	144	19.8	20.7	438	24.1	25.5
3	どちらでもない	219	30.0	31.5	397	21.9	23.1
4	あまり思わない	96	13.2	13.8	281	15.5	16.3
5	思わない	135	18.5	19.4	214	11.8	12.4
	不明	33	4.5		96	5.3	
	全体	729	100.0	696	1816	100.0	1720

(表 23) 4-2)-9)府:福祉・教育を削り府財政の再建...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	82	11.2	12.0	143	7.9	8.5
2	やや思う	69	9.5	10.1	214	11.8	12.6
3	どちらでもない	124	17.0	18.2	422	23.2	24.9
4	あまり思わない	136	18.7	19.9	411	22.6	24.3
5	思わない	272	37.3	39.8	502	27.6	29.7
	不明	46	6.3		124	6.8	
	全体	729	100.0	683	1816	100.0	1692

(表 24) 4-2)-10)府:府庁のWTC移転...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	60	8.2	8.6	347	19.1	19.9
2	やや思う	99	13.6	14.1	343	18.9	19.6
3	どちらでもない	200	27.4	28.6	480	26.4	27.5
4	あまり思わない	91	12.5	13.0	213	11.7	12.2
5	思わない	250	34.3	35.7	364	20.0	20.8
	不明	29	4.0		69	3.8	
	全体	729	100.0	700	1816	100.0	1747

(表 25) 4-3)-1)市:職業紹介の充実...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	368	50.5	52.6	584	32.2	34.3
2	やや思う	223	30.6	31.9	539	29.7	31.6
3	どちらでもない	84	11.5	12.0	402	22.1	23.6
4	あまり思わない	15	2.1	2.1	121	6.7	7.1
5	思わない	9	1.2	1.3	59	3.2	3.5
	不明	30	4.1		111	6.1	
	全体	729	100.0	699	1816	100.0	1705

(表 26) 4-3)-2)市:中小企業支援の強化...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	335	46.0	47.6	562	30.9	32.6
2	やや思う	250	34.3	35.5	641	35.3	37.2
3	どちらでもない	102	14.0	14.5	359	19.8	20.8
4	あまり思わない	15	2.1	2.1	111	6.1	6.4
5	思わない	2	0.3	0.3	50	2.8	2.9
	不明	25	3.4		93	5.1	
	全体	729	100.0	704	1816	100.0	1723

(表 27) 4-3)-3)市:住宅リフォーム助成制度を作る...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	243	33.3	34.9	294	16.2	17.3
2	やや思う	244	33.5	35.1	482	26.5	28.4
3	どちらでもない	159	21.8	22.8	536	29.5	31.6
4	あまり思わない	36	4.9	5.2	234	12.9	13.8
5	思わない	14	1.9	2.0	149	8.2	8.8
	不明	33	4.5		121	6.7	
	全体	729	100.0	696	1816	100.0	1695

(表 28) 4-3)-4)市:市の仕事(小規模修繕など)を地元業者に回す...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	309	42.4	43.7	506	27.9	29.3
2	やや思う	230	31.6	32.5	660	36.3	38.2
3	どちらでもない	130	17.8	18.4	386	21.3	22.3
4	あまり思わない	22	3.0	3.1	119	6.6	6.9
5	思わない	16	2.2	2.3	58	3.2	3.4
	不明	22	3.0		87	4.8	
	全体	729	100.0	707	1816	100.0	1729

(表 29) 4-3)-5)市:公契約条例の制定...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	285	39.1	40.9	415	22.9	24.4
2	やや思う	242	33.2	34.7	624	34.4	36.7
3	どちらでもない	136	18.7	19.5	463	25.5	27.2
4	あまり思わない	23	3.2	3.3	128	7.0	7.5
5	思わない	11	1.5	1.6	70	3.9	4.1
	不明	32	4.4		116	6.4	
	全体	729	100.0	697	1816	100.0	1700

(表 30) 4-3)-6)市:大企業誘致の促進...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	117	16.0	16.9	304	16.7	17.9
2	やや思う	175	24.0	25.3	466	25.7	27.4
3	どちらでもない	220	30.2	31.8	538	29.6	31.6
4	あまり思わない	72	9.9	10.4	223	12.3	13.1
5	思わない	107	14.7	15.5	172	9.5	10.1
	不明	38	5.2		113	6.2	
	全体	729	100.0	691	1816	100.0	1703

(表 31) 4-3)-7)市:保育所や学童保育等子育て支援の充実...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	466	63.9	65.4	705	38.8	40.4
2	やや思う	169	23.2	23.7	618	34.0	35.4
3	どちらでもない	60	8.2	8.4	272	15.0	15.6
4	あまり思わない	10	1.4	1.4	95	5.2	5.4
5	思わない	7	1.0	1.0	55	3.0	3.2
	不明	17	2.3		71	3.9	
	全体	729	100.0	712	1816	100.0	1745

(表 32) 4-3)-8)市:国民保険料などを安くする...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	526	72.2	72.4	890	49.0	49.4
2	やや思う	148	20.3	20.4	462	25.4	25.7
3	どちらでもない	37	5.1	5.1	271	14.9	15.1
4	あまり思わない	8	1.1	1.1	111	6.1	6.2
5	思わない	8	1.1	1.1	66	3.6	3.7
	不明	2	0.3		16	0.9	
	全体	729	100.0	727	1816	100.0	1800

(表 33) 4-3)-10)市:安い公営住宅をつくる...(SA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	強く思う	349	47.9	48.3	314	17.3	17.6
2	やや思う	219	30.0	30.3	327	18.0	18.4
3	どちらでもない	107	14.7	14.8	413	22.7	23.2
4	あまり思わない	29	4.0	4.0	386	21.3	21.7
5	思わない	18	2.5	2.5	340	18.7	19.1
	不明	7	1.0		36	2.0	
	全体	729	100.0	722	1816	100.0	1780

(表 34) 5.ご近所の「きずな」を深め、住みやすい町をつくるためにもっと改善すること... (MA)

No.		積極派			消極派		
		人	全体 %	除不 %	人	全体 %	除不 %
1	集会所など会議や集える場所がほしい	148	20.3	20.8	195	10.7	11.5
2	身近なところに児童公園など安心して利用できる施設がほしい	260	35.7	36.5	480	26.4	28.3
3	近所で働けるところをつくってほしい	220	30.2	30.9	309	17.0	18.2
4	近所で簡単に買い物できる所がほしい	182	25.0	25.6	347	19.1	20.5
5	コミュニティバスなど交通手段をよくしてほしい	248	34.0	34.8	410	22.6	24.2
6	保育所、学童保育所など子育て支援の施設、サービスをふやしてほしい	324	44.4	45.5	515	28.4	30.4
7	病院や介護施設など高齢者向けの施設やサービスをふやしてほしい	446	61.2	62.6	870	47.9	51.4
8	障がい者が利用できる施設をつくってほしい	236	32.4	33.1	314	17.3	18.5
9	野球場や体育館などスポーツ施設をふやしてほしい	164	22.5	23.0	234	12.9	13.8
10	地域でサークルや文化活動などができる公民館や図書館など社会教育施設をふやしてほしい	210	28.8	29.5	307	16.9	18.1
11	町会や老人会、福祉委員会の活動にみんなが参加してほしい	146	20.0	20.5	329	18.1	19.4
12	交番や街灯などまちの安全、防犯の対策を増やしてほしい	403	55.3	56.6	1033	56.9	61.0
13	(車いすやベビーカーなどが)バリアフリーで通りやすい道路の整備を行ってほしい	362	49.7	50.8	787	43.3	46.5
14	「きずな」を深めようとは思わない	18	2.5	2.5	44	2.4	2.6
	不明	17	2.3		122	6.7	
	全体	729		712	1816		1694
	累計	3384	464	473	6296	347	364